



SVENSKA  
HERALDISKA  
FÖRENINGEN

## Rörande förslag till ny logotyp för Uppsala kommun.

Det finns ett förslag om att Uppsala kommun ska ersätta sin gamla logotyp med en ny och samtidigt ändra sin visuella identitet. Förslaget är ur ett kulturhistoriskt såväl som ur ett heraldiskt perspektiv dåligt.

Om den gamla logotypen åtminstone använde element från det gamla kommunvapnet, så har det nya förslaget helt missat målet. Att ta lejonets ansikte och stoppa in det i något som påminner om en sköld och tro att det räcker för att signalera trygghet visar att man inte har förstått vad ett heraldiskt vapen är. Vi kan förstå att man tycker att U:et som bildar en sköldform har "lite karaktär" men det räcker inte. Det är fortfarande inte en sköld.

Dessutom så är det så att även om det skulle vara en sköld så är förslaget farligt nära Linköpings kommunvapen som är "i blått fält ett lejonansikte av guld". Att kommunen har betalt 2.5 miljoner till en byrå som gjort så dålig research att resultatet är ett "lån" (läs: stöld av varumärke) av en annan kommuns vapensköld är mycket olyckligt. Som uppdragsgivare bör ni som kommun vara missnöjda med hur er beställning besvarats och ett råd från oss är helt enkelt att säga till Identity Works: gör om och gör rätt.

Vad är då rätt? Ja, det enklaste vore att helt enkelt ta till de medel som heraldiken erbjuder: Att återuppta det gamla vapnet och rita om det i modern form enligt heraldikens regler. På så sätt vinner kommunen flera fördelar:

För det första så innebär det att vid användandet av det vapen som använts sedan 1700-talet, så får man på köpet en grafisk profil som utstrålar trovärdighet och stabilitet. Två egenskaper vars värde inte kan underskattas idag. En vapensköld är också ett kulturarv som har ett värde utöver det som känns trendigt och modernt idag. En logotyp har - det erkänner vi - ett modernare tilltal, men vi är tveksamma till om en medborgare föredrar det lättsamma istället för det seriösa vid godkännande respektive avslag av bygglov, försörjningsstöd, hemtjänst, betyg eller något annat av de myndighetsbeslut som kommunen tar.

För det andra så slipper man att riskera förlöjligas. Som vi ser det så är väl det bäst att man använder sig av Uppsalas vapen och inte Linköpings.

Det faktum att Uppsalas vapen har sina rötter i tidigt 1700-tal är i sig ett argument för att väcka det till liv igen. Uppsala är en stolt stad som är över 700 år och det finns många fina traditioner och institutioner där. Varför inte återuppliva en som folk känner igen? Det gående krönta lejonet står som symbol för staden och kommunen – det gör inte det enskilda lejonansiktet. Dessutom är det passande att Pelle Svanslös hemstad har ett kattdjur i sitt vapen!

Vi står till ert förfogande om ni vill ha sakkunskap i heraldiska spörsmål. Det är ändå Svenska Heraldiska Föreningens syfte.

Svenska Heraldiska Föreningen råder därför Uppsala kommun att avstå från att byta sin gamla logotyp mot en annan som är förväxlingsbar med Linköping.

*Ert gamla stadsvapen förtjänar det. Och vi tror att ni tjänar på det.*

Med vänliga och respektfulla hälsningar,

Svenska Heraldiska Föreningen  
Genom  
Stefan Bede, kommunikationsansvarig  
Telefon: 0705-521865